

На правах рукописи

МИЛЛЕР Валерия Сергеевна

**ИРЛАНДСКОЕ ВОЗРОЖДЕНИЕ КАК НАЦИОНАЛЬНОЕ
ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЕ ЯВЛЕНИЕ
НА РУБЕЖЕ XIX – XX ВЕКОВ**

Специальность 07.00.03 – Всеобщая история
(новая и новейшая история)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Казань 2016

Работа выполнена на кафедре всеобщей истории Института международных отношений, истории и востоковедения Казанского (Приволжского) федерального университета.

Научный руководитель:

Бодров Олег Вячеславович, кандидат исторических наук, специальность 07.00.09 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования, доцент кафедры всеобщей истории ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет (г. Казань)

Официальные оппоненты:

Мирошников Александр Викторович, доктор исторических наук, специальность 07.00.03 – Всеобщая история, профессор, заведующий кафедрой истории нового и новейшего времени ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» (г. Воронеж)

Лежнина Елена Владимировна, кандидат исторических наук, специальность 07.00.03 – Всеобщая история, старший преподаватель кафедры всеобщей истории ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет» (г. Йошкар-Ола)

Ведущая организация:

ФГБУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» (г. Саратов)

Защита состоится «23» июня 2016 г. в 10.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.081.01 при ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» по адресу: 420111, г. Казань, ул. Пушкина, д. 1/55, ауд. 502.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке им. Н.И. Лобачевского ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» (г. Казань, ул. Кремлевская, д. 35, читальный зал № 1). Электронная версия автореферата и диссертации размещены на официальном сайте Казанского (Приволжского) федерального университета <http://kpfu.ru> и на официальном сайте Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки РФ <http://vak.ed.gov.ru>

Автореферат разослан «___» _____ 2016 г.

Ученый секретарь

диссертационного совета,

доктор исторических наук, профессор



О.В. Синецын

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность. Конец XVIII – начало XX века – это период, когда в ряде европейских стран народы, находящиеся под гнетом Османской и Австро-Венгерской империй, и не имевшие своей государственности, такие как сербы, словаки, словенцы, венгры, румыны, хорваты, переживали процесс становления национального и культурного возрождения. Наметились процессы, характеризующиеся стремлением угнетенных народов возродить и сохранить свою самобытность, подчеркнуть уникальность национальной культуры. Именно в ту эпоху почти повсеместно возник интерес к национальному и культурному прошлому, он проявлялся в разных формах: от попыток возрождения старинных традиций, интереса к фольклору до стремления восстановить свою национальную государственность. Эти явления продолжали развиваться в течение XX века, поскольку шел процесс становления национальной государственности, как на Западе, так и на Востоке.

В настоящее время в научном сообществе и среди широкой общественности наблюдается возрастающий интерес к кельтскому наследию. Данное явление было во многом инициировано ростом национального самосознания не только в Ирландии, но и в Уэльсе, и в Шотландии. При этом в Шотландии был проведен референдум о независимости 18 сентября 2014 года.

Специфика исторического и культурного опыта Ирландии весьма актуальна в наше время, когда мы наблюдаем аналогичные национальные проявления в ряде стран Западной Европы. Формы и методы возрождения национальной культуры Ирландии, в условиях доминирования более сильной культуры и языка, являются наглядным примером для народов, начинающих свой путь по возрождению национальной идентичности и культурной самобытности.

Хронологические рамки исследования охватывают конец XIX – первую четверть XX века. Началом периода Ирландского возрождения принято считать 1890-е годы, когда после проигранной борьбы за гомруль в английском парламенте получило развитие данное культурное движение. Завершением периода выступает Пасхальное восстание 1916 года, которым заканчива-

ется предыдущий и начинается новый период в общественной и культурной жизни Ирландии, ознаменовавшийся формированием Ирландского независимого государства в 1922 году.

Объектом исследования выступает процесс формирования национального самосознания и ирландской культуры на рубеже XIX – XX веков.

Предмет исследования – Ирландское возрождение как национальное историко-культурное явление рубежа XIX – XX веков, его место в контексте ирландской культуры.

Степень изученности проблемы. Ирландское возрождение как национальное историко-культурное явление на рубеже XIX – XX веков как самостоятельная тема не получила достаточного освещения в историографии. Тем не менее, различные частные вопросы были предметом исследования как зарубежных, так и отечественных историков.

Имеющаяся в арсенале исследовательская литература разделена на три группы: 1. работы по истории культуры и литературоведческие исследования, 2. общие исторические работы, 3. труды, описывающие историю развития национального спорта.

1. Работы по истории культуры и литературоведческие исследования. В таких работах, как «Изобретая Ирландию» Д. Кайберда¹, «Ирландское самосознание и Литературное Возрождение» Дж. Уотсона², «Кельтские возрождения» Ш. Дина³, Ирландское возрождение определяется, прежде всего, как явление социально, экономически и политически обусловленное, делается значительный акцент на особенностях национальной психологии ирландцев рубежа XIX – XX веков.

При изучении истории создания ирландского театра использовались труды П. Каванаха «История театра Аббатства»⁴,

¹ Kiberd D. *Inventing Ireland: the Literature of the Modern Nation*. London: Jonathan Cape, 1995. 719 p.

² Watson G. J. *Irish Identity and the Literary Revival*. New York: Barnes and Nobel, 1994. 326 p.

³ Deane S. *Celtic Revivals: Essays in Modern Irish Literature, 1880 – 1980*. Boston: Faber and Faber, 1985. 208 p.

⁴ Kavanagh P. *The Story of the Abbey Theatre*. New York: Devin-Adair, 1950. 210 p.

А. Мэлоне «Ранняя история театра Аббатства»¹. Работа Питера Каванаха явилась первым специальным исследованием по истории театра Аббатства, появившимся после Второй мировой войны. Она охватывает период деятельности театра с 1899 года до смерти Йейтса и дальше – до 1949 года. Чрезвычайно ценными могут оказаться приложения к этой книге, которые включают в себя все премьеры театра за указанные годы, информацию о государственных субсидиях, а также текст патента, полученного театром Аббатства в 1904 году. Эти материалы представляют интерес для настоящего исследования.

Если говорить о трудах российских исследователей, посвященных ирландскому театру, то необходимо отметить книгу В. А. Ряполовой «У. Б. Йейтс и ирландская художественная культура»². Сравнительно недавно вышла новая книга очерков «Театр Аббатства (1900 – 1930-е годы)»³, где впервые в российской научной литературе обстоятельно описывается история создания и этапы развития театра в Ирландии XX века.

В начале 1970-х годов в отечественной историографии стали появляться работы ученых-филологов, касающиеся собственно ирландской драматургии. В первую очередь, следует упомянуть труды А. П. Саруханян⁴. В своих работах она вводит ирландскую драматургию в европейский контекст, отмечает свойственную литературе Ирландии «тенденцию к совмещению национального, локального и универсального»⁵.

¹ Malone A. The Early History of the Abbey Theatre. New York: Haskel House, 1971. 229 p.

² Ряполова В. А. У. Б. Йейтс и ирландская художественная культура, 1890-е – 1930-е гг. / отв. ред. А. А. Аникст. М.: Наука, 1985. 270 с.

³ Ряполова В. А. Театр Аббатства (1900–1930-е годы). Очерки. М.: Индрик; Летний сад, 2001. 176 с.

⁴ Саруханян А. П. К вопросу об англо-ирландских литературных связях XVII – XIX вв. // Из истории литературных связей XIX в. М., 1962. С. 36 – 41; Её же. Современная ирландская литература. М.: Наука, 1973. 317 с.

⁵ Саруханян А. П. «Объятия судьбы»: прошлое и настоящее ирландской литературы. М.: Наследие, 1994. С. 32.

Отзывы критиков рубежа XIX – XX веков и коллег – литераторов (например, таких как Т. С. Элиот¹) положили начало исследованию творчества Йейтса. В России активное «освоение» трудов Уильяма Батлера началось значительно позже, чем за рубежом (в 1990-х годах).

Закономерным шагом стали попытки определить место Йейтса в литературном процессе и степень влияния на его творчество различных литературных течений (среди отечественных исследователей эта проблема рассматривается в работах К. О. Голубович²). Появились также исследования компаративного характера, где творчество Йейтса рассматривается через сопоставление с творчеством представителей различных философских и литературных направлений. В отечественном литературоведении особенно часто встречается пара Йейтс и Блок (А. П. Саруханян³, Г. М. Кружков⁴), но есть и другие примеры сопоставительного анализа (статья А. П. Саруханян о Йейтсе и Джойсе⁵). Статья А. Нестерова «У. Б. Йейтс: Sub Rosa Mystica»⁶ посвящена связям Йейтса с оккультными практиками.

Помимо Йейтса в поле зрения отечественных театроведов и литературоведов попадали и другие ирландские драматурги, например Дж. М. Синг. Несмотря на то, что знаменитый ирландец мало известен в русской критике и искусствоведении, тем не менее, существует ряд трудов, на основе которых можно про-

¹ Элиот Т. С. Назначение поэзии. Статьи о литературе. Киев, 1996. 352 с.

² Голубович К. О. Йейтс как проблема // У. Б. Йейтс. Видение: поэтическое, драматическое, магическое. М.: Логос, 2000. С. 1 – 35.

³ Саруханян А. П. Некоторые аспекты символистского движения. У. Б. Йейтс и А. Блок: литературный генезис // Вопросы филологии. – 2002. – № 1. – С. 58 – 65.

⁴ Кружков Г. М. Крик павлина и конец эстетической эпохи. Эссе. Из новых переводов У. Б. Йейтса // Иностранная литература. – 2001. – № 1. – С. 75 – 90.

⁵ Саруханян А. П. Новое мифотворчество: У. Б. Йейтс и Дж. Джойс // Художественные ориентиры зарубежной литературы XX века. М., 2002. С. 284 – 304.

⁶ Нестеров А. У. У. Б. Йейтс: Sub Rosa Mystica // Йейтс У. Б. Видение: поэтическое, драматическое, магическое. М.: Логос, 2000. 768 с.

следить его творчество. Известным исследователем, обратившимся к творчеству Дж. М. Синга, является В. А. Ряполова¹. Среди современных работ интерес представляет работа И. А. Малютин², где драматургия Синга рассматривается в контексте ирландской и европейской литературной традиции.

2. *Исследования общего характера.* Среди исследований общего характера интерес представляют работы Т. С. Осиповой³, Т. А. Джексона⁴, П. М. Керженцева⁵. Для того, чтобы понять предпосылки Ирландского возрождения, а также проследить все этапы национально-освободительной борьбы, незаменимы исследования признанного специалиста по истории Ирландии А. В. Мирошникова⁶. Автор анализирует сложный комплекс причин, породивших формирование национального движения.

Постижению ирландского характера и менталитета оказали большую помощь труды А. Д. Колпакова⁷, Е. Ю. Поляковой⁸.

В 2013 году Е. В. Лежнина защитила диссертационное исследование «Теория и практика политического англиканизма в Ирландии в 1692 – 1715 гг.»⁹, которое позволяет проследить ререлигиозные конфликты, происходившие на острове.

¹ Ряполова В. А. Ирландия Джона Синга // Театр. – 1975. – № 2. – С. 99 – 104.

² Малютин И. А. Дж. М. Синг и литературный театр в Ирландии: дисс. ... канд. филол. наук: 10.01.05. М., 2002. 152 с.

³ Осипова Т. С. Освободительная борьба ирландского народа против английской колонизации. М.: Наука, 1962. 204 с.

⁴ Джексон Т. А. Борьба Ирландии за независимость. М.: Иностранная литература, 1949. 362 с.

⁵ Керженцев П. М. Ирландия в борьбе за независимость. М., 1936. 246 с.

⁶ Мирошников А. В. Ирландия и фении. 1850 – 1860. Воронеж, 1995. 214 с.; Его же. Три века Ирландии. Воронеж: ВГУ, 1997. 216 с.

⁷ Колпаков А. Д. Ирландия – остров мятежный. М.: Наука, 1965. 210 с.

⁸ Полякова Е. Ю. Ирландия – разделенная нация // Национализм в мировой истории. М., 2007. С. 143 – 163.

⁹ Лежнина Е. В. Теория и практика политического англиканизма в Ирландии в 1692 – 1715 гг.: дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.03. Йошкар-Ола, 2013. 180 с.

3. *Исследования, освещающие историю развития национального спорта.* История ГАА и процесс возрождения национального спорта рассматривались зарубежными исследователями. В таких работах как «Патриотические игры. Спортивные традиции в представлениях американцев»¹, «Политика и национализм в Олимпийских играх»² достаточно полно раскрыта тема развития спорта в мире, показана спортивная символика и, что особенно важно, спортивные игры рассматриваются в неразрывной связи с национализмом и идентичностью. Особый интерес представляют труды М. Кронины³, Ф. Лайонса⁴, В. Дж. Моргана и Г. Николсона⁵, в которых проведен анализ истории создания ГАА, освещаются цели, которые преследовали создатели ассоциации и результаты, к которым они пришли. В отечественной историографии проблема возрождения спорта не нашла своего отражения.

Цель исследования состоит в том, чтобы определить основные черты и особенности Ирландского возрождения как национального историко-культурного явления конца XIX – начала XX веков.

Поставленная цель конкретизирована в следующих задачах:

1. Проследить политические и национально-культурные предпосылки данного культурного явления, выделить его основные этапы.
2. Осветить процесс формирования негативного образа ирландца в глазах англичан.
3. Проанализировать историю зарождения культурного национализма в Ирландии.

¹ Pope S. Patriotic Games. Sporting Traditions in the American Imagination, 1876 – 1926. Oxford: Oxford University Press, 1997. 240 p.

² Leiper J. M. Politics and Nationalism in the Olympic Games // The Olympic Games in Transition / J. O. Sargave and D. Chu. Champaign: Human Kinetics Books, 1988. 337 p.

³ Cronin M. Sport and Nationalism in Ireland: Gaelic Games, Soccer and Irish Identity Since 1884. Dublin: Four Courts Press, 1999. 214 p.

⁴ Lyons F. S. L. Culture and Anarchy in Ireland, 1890 – 1939. Oxford: Oxford University Press, 1989. 192 p.

⁵ Morgan W. J., Nicolson G. Report on Rugby. London: Heinemann, 1959. 231 p.

4. Рассмотреть деятельность членов Гэльской Лиги с точки зрения возрождения национального языка и литературы.

5. Изучить историю создания ирландского театра Аббатства.

6. Проследить процесс создания Гэльской атлетической ассоциации и возрождения национального спорта.

7. Рассмотреть творчество Уильяма Батлера Йейтса как вдохновителя возрождения, осветить его вклад в национальную культуру.

8. Представить анализ творческой деятельности главных действующих лиц этого культурного, национального движения.

Источниковая база исследования включает широкий круг источников. Привлечены источники ирландского и английского происхождения на английском языке. Большая их часть находится в фондах библиотек колледжа Святой Троицы и Дублинского университета. Принимая во внимание условный характер любого рода типологизации, считаю, что всю источниковую базу можно подразделить на несколько самостоятельных видов, каждый из которых имел значимость для исследования.

1. *Источники государственного происхождения*: законодательные акты Англии и Ирландии, документация ирландского парламента¹, которые позволяют изучить конституционные основы острова, выявить основные направления внутренней политики Ирландского королевства.

2. *Документы неправительственных структур*: важные сведения по истории Ирландии и становлению культурного национализма изучаемого периода представлены в классических изданиях: «Ирландские исторические документы, 1772 – 1922 годы»² и «Английские исторические документы, 1783 –

¹ An Act for Keeping and Celebrating the Twenty Third of October as an Anniversary Thanksgiving the Kingdom of Ireland. London, 1689. Pp. 1 – 3; An Act for the Relief of his Majesty's Subjects Professing the Popish Religion, 1778 / Мирошников А. В. Три века Ирландии. Воронеж, 2008. Кн. 1. С. 265.

² Irish Historical Documents 1772 – 1922 / Ed. by E. Curtis, R. B. McDowel. London, 1943. 331 p.

1832 годы»¹. Однако, стоит отметить, что стремление составителей изданий объединить разные по содержанию материалы, не позволило им претендовать на полноту документальной базы.

3. *Работы политических и общественных деятелей*. Сюда включены произведения тех авторов, чьи работы носили ярко выраженную политическую и культурно-национальную направленность. Эпоха коннелизма широко представлена источниками: это работы самого Д. О'Коннелла²; его сын издал сборник избранных произведений, в который вошли выступления Д. О'Коннелла в Вестминстере³. История национального движения Ирландии периода Унии представлена в трудах А. М. Салливэна «История Ирландии»⁴ и Р. Мартина «Ирландия до и после заключения Унии с Великобританией»⁵.

4. *Личные документы (воспоминания, письма, дневники)*. Эта группа источников является наиболее критикуемой. С одной стороны, она характеризуется субъективизмом, с другой, ценна личным взглядом участников событий. Лидер «Молодой Ирландии» Ч. Даффи в своих воспоминаниях⁶ освещал политическую сущность национализма, историю «Молодой Ирландии», раскол организации, восстание 1848 года, «Великий голод». Большое значение для исследования реакции общественного мнения Британии в Ирландии середины XIX века имеют воспоминания Дж. Ст. Милля⁷. Д. П. Моран в своих

¹ English Historical Documents, 1783 – 1832. London, 1956. Vol. XI. 992 p.

² O'Connell D. The Correspondence of Daniel O'Connell. Dublin: Irish University Press, 1972. 31 p.

³ O'Connell J. The Select Speeches of Daniel O'Connell in the Limerick Chamber of Commerce Letter Book (1829 – 30). Dublin: James Duffy and Sons, 1865. 1 – 2 Vols. 270 p.

⁴ Sullivan A. M. The Story of Ireland. Dublin: M. H. Gill & Son, 1869. 622 p.

⁵ Martin R. M. Ireland Before and After the Union with Great Britain. London: Nichols, 1848. 424 p.

⁶ Duffy Ch. G. Young Ireland. A Fragment of Irish History, 1840 – 1845. Dublin: M. H. Gill and Son, 1884. 293 p.

⁷ Mill J. St. Autobiography. London: Longmans, Green Reader & Dyer, 1873. 313 p.

работах¹ размышлял о деморализации общества и деятельности Гэльской Лиги. О прародителе Гомруля, президенте ирландской католической Академии, поэте вспоминала в своем труде леди Фергюсон². Доминик Дали в книге «Молодой Дуглас Хайд»³ освещал историю молодости ирландского националиста, оратора, писателя, председателя Гэльской Лиги. Дуглас Хайд оставил после себя манифест⁴, в котором он рассуждал о проблемах возрождения ирландского языка и о способах реализации своих планов.

К. Маркс и Ф. Энгельс, в своих письмах, размышляли о развитии искусства в Ирландии XVII – XIX веков⁵.

Д. Б. Шоу, Г. Крэг⁶, оставили современности свои дневники, ки, письма, позволяющие проанализировать настроения деятелей культуры изучаемого периода. К источникам личного происхождения относятся мемуары, автобиографические произведения и переписка У. Б. Йейтса, А. Грегори⁷, Д. Хайда⁸. Все эти источники представлены только на английском языке. Среди переведенных работ такого характера можно назвать воспоминания Г. Крэга⁹, автобиографические заметки Б. Шоу¹⁰.

¹ Moran D. P. The Philosophy of Irish Ireland. Dublin: University Colledge Dublin Press, 1905. 126 p.

² Ferguson L. Sir Samuel Ferguson in the Ireland of His Day. Edinburg, W. Blackwood, 1896. 2 vols. 383 p.

³ Daly D. The Young Douglas Hyde: the Dawn of the Irish Revolution and Renaissance, 1874 – 1893. Dublin: Irish University Press, 1974. 232 p.

⁴ Hyde D. The Necessity for De-Anglicising Ireland / Ed. by C. Duffy, G. Sigerson, D. Hyde // The Revival of Irish Literature. London: T. Fisher Unwin, 1896. Pp. 115 – 171.

⁵ Маркс К., Энгельс Ф. Об искусстве. М.: Искусство, 1957. Т. I. 631 с.

⁶ Крэг Г. Воспоминания, статьи, письма. М.: Искусство, 1988. 399 с.

⁷ Gregory L. A. Our Irish Theatre: A Chapter of Autobiography. New York: Oxford University Press, 1972. 319 p.

⁸ Hyde D. A Literary History of Ireland from Earliest Times to the Present Day. London, 1967. 654 p.

⁹ Крэг Г. Воспоминания, статьи, письма. М., 1988. 399 с.

¹⁰ Шоу Д. Б. Автобиографические заметки. Статьи. Письма. М.: Радуга, 1989. 434 с.

Особый интерес представляют письма и воспоминания путешественников. Среди них можно выделить Джона Дантона¹ и Эдварда Ворда², которые описали страну, общество и манеры ирландцев с достаточно субъективным и предвзятым отношением к нации.

5. *Периодические издания.* Эта группа источников отражает точки зрения разных слоев общества на происходившие в Ирландии события: литературных критиков, лидеров правящих партий, очевидцев событий. Анализ общественного мнения был бы невозможен без национальной прессы – еженедельного журнала «Нация», который с 15 октября 1842 года стали выпускать три молодых националиста – Томас Озборн Дэйвис, Джон Блэйк Диллон и Чарльз Гэвэн Даффи. В достаточно короткое время «Нация» стала центром новой патриотической организации «Молодая Ирландия»³. Члены Гэльской Лиги выражали свои взгляды и цели в «журнале Дублинского университета» («Dublin University Magazine»), «Новом Ирландском обозрении» («New Ireland Review»), «Лидере» («The Leader»).

6. *Памфлеты и трактаты.* Наиболее известным ирландским политическим памфлетом является произведение У. Молиню «Положение Ирландии, вынужденной подчиняться актам парламента, установленным в Англии»⁴. Изучение данного произведения помогает наиболее полно представить атмосферу, царившую в ирландском обществе, среди ее политической элиты и разобраться в предпосылках национального и культурного возрождения. В основу негативного образа ирландца были положены стереотипы, созданные англичанами. Было написано немало трактатов, обосновывающих необходимость поддержа-

¹ Dunton J. The Dublin Scuffle: Being a Challenge Sent by John Dunton, Citizen of London, to Patrick Campbell, Bookseller in Dublin. Together with the Small Skirmish Bills and Advertisements. London, 1699. 773 p.

² Ward E. A Trip to Ireland Being a Description of the Country, People and Manners, as Cuso Select Observations on Dublin: Wolfhound Press, 1991. 24 p.

³ Duffy Ch. G. Young Ireland ... 293 p.

⁴ Molyneux W. The Case of Ireland's Being Bound by Acts of Parliament in England, Stated. Dublin, 1698. 174 p.

ния британского контроля над примитивными аборигенами. Большинство из трактатов основывалось на официальной летописи «протестантского господства» – трактате Ричарда Кокса «Англиканская Ирландия: история Ирландии от завоевания англичанами до настоящего времени»¹.

7. *Труды деятелей возрождения (исторические труды, литературные произведения, драмы)*. В период национально-культурного пробуждения и расцвета ирландского общества было создано немало литературных произведений, трудов, освещающих историю острова. Такое наследие оставил нам С. О'Грэйди². Деятель культурного возрождения выпустил «Историю Ирландии», в которой он рассказал об атмосфере, существовавшей в ирландском обществе.

При изучении литературного наследия Ирландии периода возрождения невозможно обойти вниманием работы У. Б. Йейтса, так как его творческая деятельность была очень плодотворной: более десяти сборников стихов, несколько десятков пьес, три сборника эссе, рецензии. На сегодняшний день только малая часть его наследия переведена на русский язык («Роза и Башня», «Избранные стихотворения», «Роза алхимии»).

8. *Источники, освещающие историю развития Гэльской атлетической ассоциации (ГАА) и национального спорта*. Наиболее узнаваемая работа членов ГАА – это «Рассказ о ГАА» Т. Ф. О'Салливэна³, опубликованный в 1916 году и основанный на материале из ранних выпусков газет и статей. В целом, книга объясняет роль ГАА в пробуждении национального духа. Еще один важный труд «Наши родные игры» Дж. П. Девлина⁴ опубликованный в 1934 году. В своей работе автор описывал собы-

¹ Cox. R. Hibernia Anglicana: or the History of Ireland from the Conquest there of by the English to this Present Time. London: St. Paul's Church-Yard, 1689 – 1690. In Two Parts. 456 p.

² O'Gready S. Selected Essays and Passages. New York: Cornell University Library, 1905. 358 p.

³ O'Sullivan T. F. Story of the GAA. Dublin: 49 Middle Abbey Street, 1916. 314 p.

⁴ Devlin J. P. Our Native Games. Dublin: M. H. Gill & Son, 1934. 98 p.

тия до возникновения ГАА и пытался отыскать корни ее возникновения.

Можно говорить о том, что в этих источниках национализм представлен основной движущей силой в развитии и распространении Гэльских игр. Современники, изучали ассоциацию, намекали на широкие ресурсы, которые способствовавшие развитию ГАА.

9. *Проповеди*. В современных исторических исследованиях проповедь – незаменимый источник при изучении вопросов соотношения власти и культурной элиты, формирования национализма.

23 октября 1708 года доктор Л. Ламберт прочитал антикатолическую проповедь в Вестминстере «для протестантов Ирландии, в данный момент пребывающих в Лондоне»¹. В проповедях «Объединенного общества» анализировалась вся история острова через призму негативного отношения к местному населению. Члены «Общества» пытались указать на варварство народа, например, в проповедях Секкера² и Смита³, Ховарда⁴, Стоуна⁵, Шерлока⁶ четко прослеживаются попытки оправдать английское

¹ Lambert L. A. A Sermon Preache'd to the Protestant of Ireland, Now Residing in London: at Their Anniversary meeting on October XXIII, 1708. London, 1708. 25 p.

² Secker Th. A Sermon Preached Before the Incorporated Society in Dublin. For Promoting English Protestant Working-Schools in Ireland, at Their General Meeting in the Parish-Church of St. Mary le Bow, on Wednesday, April 27, 1757. London: Oliver, 1757. 65 p.

³ Smith E. A. A Sermon Preache'd Before the Incorporated Society in Dublin, for Promoting English Protestant Working Schools in Ireland. Dublin, 1738. 19 p.

⁴ Howard S. A. A Sermon Preache'd at Christ – Church, Dublin, Before The Incorporated Society for Promoting English Protestant Schools in Ireland. Dublin, 1738. 30 p.

⁵ Stone J. A Sermon Preache'd at Christ-Church, Dublin, On the 28th Day of March 1742, Before the Incorporated Society in Dublin, for Promoting English Protestant Working-Schools in Ireland // A Continuation of the Proceedings of the Incorporated Society in Dublin. Dublin, 1742. 34 p.

⁶ Sherlock Th. A Sermon Preache'd Before the Society Corresponding with the Incorporated Society in Dublin, for Promoting English Protestant

ское господство через пропаганду «дикости, бедности»¹ коренных жителей.

Методологической основой исследования стали основополагающие принципы исторической науки: объективность, историзм, комплексный подход.

Методологическая основа строится на сочетании историко-генетического, историко-типологического, историко-сравнительного, и биографического методов. Историко-сравнительный метод позволяет раскрывать сущность Ирландского возрождения в тех случаях, когда она неочевидна, на основе имеющихся фактов; выявлять общее и повторяющееся, необходимое и закономерное, с одной стороны, и качественно отличное – с другой. Историко-генетический метод позволяет в наибольшей мере приблизиться к воссозданию реальной истории объекта изучения – Ирландского возрождения. Историко-типологический метод состоит в том, что в общественно-историческом процессе, с одной стороны, различаются, с другой, – тесно взаимосвязаны единичное особенное, общее и всеобщее. Поэтому важной задачей познания такого исторического явления как Ирландское возрождение, раскрытия его сущности, становится выявление того единого, которое было присуще многообразию тех или иных сочетаний индивидуального. С помощью биографического метода сделана попытка ответить на вопросы, касающиеся проблем индивидуальной жизни изучаемых личностей.

Научная новизна: впервые в отечественной историографии предпринимается попытка исследовать явление под названием Ирландское возрождение; в результате анализа публицистических изданий, таких как «Гэльский атлет», «Нация», «Спорт», воспоминаний современников, определены основные векторы Ирландского возрождения, освещена деятельность «Гэльской Лиги», «Гэльской атлетической ассоциации», рассмотрены способы популяризации национального спорта, традиций и распространения культурных ценностей; в научный оборот вводятся англоязычные исследования, позволяющие не только допол-

Working-Schools in Ireland, at Their General Meeting in the Parish-Church of St Mary le Bow, on Friday, March 17. 1737 – 8. London, 1738. 155 p.

¹ Ibid. P. 17.

нить, но и уточнить наши представления об особенностях данного явления.

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что результаты работы, выводы и обширный конкретно-исторический материал позволяют заполнить пробелы в изучении истории Ирландии нового и новейшего времени; повысить внимание к истории идей эпохи Ирландского возрождения, питающих как культурную среду, так и среду политики, способствовать дальнейшему изучению этапов складывания национального сознания. Результаты исследования важны для понимания ряда современных процессов в сфере межнациональных отношений. Результаты работы могут быть использованы при изучении проблем новой истории, для чтения специальных курсов и разработки учебных пособий по истории Ирландии XIX – первой половины XX века.

Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что развиваются научные представления о явлении Ирландского возрождения, раскрывается сущность механизмов и закономерностей его развития, которые могут служить базой для дальнейших исследований.

Апробация результатов исследования.

Результаты исследования обсуждались на заседаниях кафедры всеобщей истории Института международных отношений, истории и востоковедения ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет». Основные положения и выводы диссертации были апробированы на международных (Казань, 2011; Ярославль, 2015), всероссийских (Рязань, 2011; Казань, 2012;) и региональных (Казань, 2013) конференциях. Результаты диссертационной работы отражены в 9 публикациях, в том числе в трех, осуществленных в изданиях, включенных в перечень ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК МОиН РФ.

Положения выносимые на защиту:

– Выявлено, что наряду с подчинением Ирландии, включившим в себя пять этапов, шел ответный процесс формирования национальных культурных предпосылок Ирландского возрождения.

– Доказано, что одним из важных направлений английской политики по отношению к Ирландии являлось формирование негативного образа ирландца. Пропаганда образа «дикого гэла» распространялась на протяжении четырех веков, окончательно сформировавшись в XIX веке. Искусственно созданный стереотип распространился по всему цивилизованному миру.

– Осуществлено выявление историко-культурных факторов, способствующих дальнейшему теоретико-методологическому обоснованию процесса зарождения культурного национализма в Ирландии, когда были заложены основы для приобщения к национальным организациям широких масс, и была создана общая для всех ирландцев концепция национального движения.

– Определено, что Гэльская атлетическая ассоциация, Гэльская Лига, национальный театр Аббатства, литературные общества являлись символами и основными векторами Ирландского возрождения. Пропаганда основных идей возрождения, распространение национальных традиций позволили добиться роста популярности национального спорта, развития забытой литературы, драматургии, изучения родного языка, впоследствии признания его государственным и обязательным к изучению.

– Выделен и охарактеризован вклад наиболее ярких представителей Ирландского возрождения, как политического, так и национально-культурного направлений (А. Грегори, А. Гриффит, Дж. Джойс, У. Б. Йейтс, Н. Кюсак, Д. П. Моран, К. О'Брайен).

Структура работы: исследование состоит из введения, трех глав, поделенных на параграфы, а также списка использованных источников и литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении диссертационного исследования обоснована актуальность темы, приводится обзор историографии проблемы, сформулированы цели и задачи, определяется объект и предмет исследования, обозначены методологические основы, научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, охарактеризована источниковая база, формулируются основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе «История сопротивления Ирландии власти британской короны и процесс формирования национального самосознания в ирландском обществе» рассматриваются социально-исторические предпосылки Ирландского возрождения, проблема формирования негативного образа ирландца в глазах англичан, процесс зарождения культурного национализма.

В первом параграфе «Социально-исторические предпосылки Ирландского возрождения» проанализированы основные этапы закабаления Англией острова, а также начало зарождения национального самосознания общества.

Весь процесс захвата острова англичанами и сопротивление ирландцев условно можно поделить на пять этапов. Проводя анализ данных периодов, нужно отметить то, что предпосылки Ирландского возрождения совпадают с национально-освободительными действиями против Англии. Каждое событие находит отражение либо в литературе, либо же в создании национальных движений.

Во втором параграфе «Англо-ирландское этническое противостояние и проблема формирования негативного образа ирландца в глазах англичан (к. XV – XIX вв.) освещается процесс создания образа «дикого гэла», врага-католика, представляющего в английской художественной литературе.

Одним из важных направлений английской политики по отношению к Ирландии являлось формирование негативного образа ирландца. Образ «дикого гэла», врага-католика, представляющий в английской художественной литературе, сложен и весьма многогранен. Формирование негативного образа ирландца претерпевало эволюцию: во время гражданских войн образ «гэла»

представлялся устрашающим, но, когда британское правительство добилось протестантского превосходства на «Острове Святых», ирландец больше не вселял страх в умы англичан, а, напротив, вызывал брезгливость, презрение, пренебрежение к своей культуре, традициям и даже смех.

В третьем параграфе «Зарождение культурного национализма» рассматривается особый, с точки зрения развития культурного национализма в Ирландии, этап, ознаменовавшийся принятием Акта об Унии 1800 г. Это событие внесло большой резонанс в ирландское общество. Стало ясно, что необходимо искать новые пути сопротивления. Ирландский национализм начал действовать в двух основных направлениях: в политическом – главной целью был возврат к законодательной независимости, в социальном – выражался в стремлении восстановить права католиков. Таким образом, начальный период противостояния двух сил можно назвать периодом несформированных позиций. Общество томилось в ожидании реальных изменений, стороны же не могли четко предоставить плана действий, алгоритма, по которому оно будет функционировать. Тем не менее, зарождение культурного национализма явило собой эпоху становления общественных позиций и развития идей, которые в дальнейшем будут использоваться более успешно и своевременно.

Во второй главе «Основные векторы Ирландского возрождения» анализируется работа Гэльской Лиги в области возрождения языка и литературы, развитие театра Аббатства и драмы, прослеживается процесс возрождения и распространения национального спорта на острове.

Первый параграф «Гэльская Лига: возрождение языка и литературы». Целью Гэльской Лиги было сохранение ирландского языка, его распространение как разговорного и развитие гэльской письменности. Однако на практике оказалось практически невозможно, при обращении к прошлому Ирландии, уклониться от политических ситуаций того времени. И, как показал кризис 1915 года, участникам организации становилось все тяжелее избегать участия в современном политическом развитии.

Неизбежно вся активность Гэльской Лиги была направлена на обеспечение адекватного признания ирландского языка в школах и позже как обязательного предмета в аттестате зрело-

сти. Также много работы было посвящено образованию филиалов Лиги, отделений. Язык, литература и фольклор Ирландии были основными элементами в программе. На практике, влияние организации и основные интересы ее членов далеко выходили за пределы вопросов, лежащих только в сфере культуры. Она оказывала широкое влияние на жизнь ирландцев.

Во втором параграфе «Ирландский театр Аббатства» раскрывается история движения, которое в первую очередь было направлено на создание ирландского литературного театра и, в конечном счете, создание театра Аббатства. Оно соединило вместе ключевые фигуры литературного ренессанса, которые, несмотря на религиозные и социальные различия, без исключения были представителями англо-ирландской культуры. Между 1897 и 1900 годами объединенными усилиями четырех основателей – Йетса, Леди Грегори, Джорджа Мура и Эдварда Мартина обеспечивалось существование театра и его первые постановки. Много факторов оказывало влияние на создание этого эксперимента. Частично – реакция против коммерческого театра в Лондоне, частично – имитация театра искусств Парижа. Театр Аббатства можно назвать культурным центром ирландской интеллигенции. На его сцене впервые были поставлены пьесы У. Б. Йейтса*, одноактные комедии А. Грегори, состоялась премьера пьесы «Удалой молодец, гордость Запада» Дж. М. Синга, именно здесь раскрыл свой талант Ш. О'Кейси, и с 1924 года его драма «Юнона и Павлин» стала собирать аншлаги.

Театр развивался как живой организм. Направление его развития могло удивлять или огорчать тех, кто стоял у его истоков, но они никогда не превращали принципы в догму, препятствующую органическому процессу. Благодаря этому театр Аббатства смог стать исключительным явлением в ирландской культуре и одним из самых интересных и жизнеспособных театральных организмов, родившихся на рубеже XIX и XX веков.

Третий параграф «Гэльская атлетическая ассоциация и развитие национального спорта» посвящен одному из основных направлений в культурном возрождении ирландского об-

* В театре Аббатства были впервые поставлены практически все стихотворные драмы У. Б. Йейтса.

щества – спорту. Главной его организацией являлась Гэльская атлетическая ассоциация (ГАА)*. Члены ассоциации пытались вдохнуть новую жизнь в культурный национализм. Кюсак надеялся остановить моральную и физическую дегенерацию страны после голода с помощью возрождения ирландских видов спорта. Олдам хотел возобновить «Журнал университета Дублина» и исследовать экономические и социальные проблемы ирландской жизни с непартийной точки зрения. Таким образом, можно сделать вывод о том, что спорт являлся частью передачи идеологии и идентичности ирландцев. Идеология – национализм и идентичность – ирландство были созданы, в том числе, и посредством спорта и являлись многогранными. Так же как не было единственной концепции политического национализма, так нет и единственного спортивного национализма.

Национализм, представленный последователями гэльских игр, отличался от того, который предлагали сторонники ирландского футбола. Национализм последователей гэльских игр Ирландской республики отличался от национализма последователей игр в Северной Ирландии.

Спорт в будущем должен был быть использован как проводник для понимания вопросов, окружающих историю ирландского национализма и идентичности.

В третьей главе *«История Ирландского возрождения в лицах»* автор предлагает вниманию историю жизненного пути и творческой деятельности главных действующих лиц Ирландского возрождения.

Первый параграф «Уильям Батлер Йейтс – основатель ирландской драмы». В работе большое внимание уделено У. Б. Йейтсу – ирландскому поэту, драматургу и прозаику. Уильям Батлер (1865 – 1939) является одним из наиболее известных англоязычных поэтов XX столетия и одним из создателей современной поэтической драмы. Ему принадлежит слава основателя Ирландского возрождения. Поэзию Йейтса отличает необычная образность и музыкальность, его сборники ирландских легенд и сказаний можно без преувеличения назвать по-

* ГАА была основана в 1884 году Кюсаком.

эмами в прозе, а его прозаические произведения поражают глубиной.

Он не был первооткрывателем народных сказаний, как источника гордости. Но ему удалось в полной мере впитать мироощущение фольклора острова, талантливо показать ирландский мистицизм, жертвенность, показать восприятие себя и окружающего мира. Его талант не остался незамеченным, и в 1923 году он стал лауреатом Нобелевской премии «За вдохновенное поэтическое творчество, передающее в высокохудожественной форме национальный дух»¹.

Он не только оказал огромное влияние на литературу, становление «новой драмы», но и способствовал развитию национального самосознания не только современников, но и последующих поколений.

Второй параграф «Судьбы Ирландского возрождения» посвящен главным действующим лицам возрождения. Здесь был задействован не только культурный аспект, но и политический, попытка рассмотреть их вкуче. Много различных деятелей пытались повлиять на жизнь острова. Видные роли в Ирландском возрождении сыграли Дж. Синг, Д. Хайд, Дж. Планкетт, Д. Моран, А. Гриффит, М. Кюсак, Б. Шоу, Дж. Джойс, леди Августа Грегори. Каждый из них внес существенный вклад в возрождение национальной культуры Ирландии. Значимой фигурой среди них был Кюсак. Всю жизнь на первом месте для него была ирландская культура и лишь потом политические идеалы. Большой упор Кюсак делал, как известно, на развитие национальных ирландских игр – керлинга и футбола. Именно через спорт он продвигал свои идеи и видел в этом возможность изменения общества. Для Кюсака главной целью была доступность и популярность спорта во всех социальных группах. Необходимо также отметить тот факт, что именно Кюсак основал Гэльскую атлетическую ассоциацию (ГАА), которая объединила

¹ From Nobel Literature 1901 – 1967 [Электронный ресурс] / ed. H. Frenz. Amsterdam: Elsevier Publishing Company, 1969. URL: http://nobelprize.org/nobel_prizes/literature/laureates/1923/yeats-lecture.html (дата обращения: 12. 01.2012).

национальные виды спорта и долгое время оставалась единственной организацией, подобного рода, в Ирландии.

Если говорить о возникновении театра, о его развитии, то большую роль в этом сыграл Дж. М. Синг. Вместе с Уильямом Батлером Йейтсом и леди Августой Грегори он принял участие в создании Ирландского театра. Во всем его творчестве прослеживалась главная идея – реалистично показать окружавшую его жизнь со всеми ее несовершенствами. Он не идеализировал Родину, напротив, относился к ней критично и акцентировал внимание на недостатках.

Важно также упомянуть общественных деятелей и журналистов – А. Гриффита и Д. П. Морана. Они стремились мобилизовать религиозные и светские силы, объединив их для создания свободной и независимой нации. Главной идеей борьбы у них выступала страсть к созданию автономной Ирландии, которая бы воспринималась в мире как достойная страна, а так же ненависть к Британии за ее многовековое угнетение ирландского народа.

В заключении подводятся итоги, формулируются основные результаты исследования.

Основные выводы: 1. Столетия британского колониального господства наложили неизгладимый отпечаток на жизнь и облик Ирландии, притушив национальный колорит. Долгое время она была втиснута в русло английских порядков, когда подавлялось все ирландское.

Процесс захвата острова, можно условно разделить на пять этапов. Развитие культурной жизни, национального сознания было неразрывно связано с изменением политической ситуации. Проводя анализ данных периодов, нужно отметить то, что предпосылками Ирландского возрождения стало национально-освободительное движение против Англии. Каждое событие истории длительной национально-освободительной борьбы находит отражение либо в литературе, либо связано с деятельностью национальных движений и организаций.

2. Анализируя английскую политику по отношению к острову можно отметить то, что создание негативного образа ирландца являлось одним из ярких и важных проявлений антиирландской политики. Окончательный образ сформировался в XIX

веке. Учитывая специфику способов и возможностей распространения информации в то время, английские методы были довольно действенны. Образ ирландца формировался четко негативным. Оправдывая свое вероломное вмешательство в жизнь общества, в культуру, в религию, корона старалась показать ирландца варваром, невеждой, оправдать свою разрушительную силу борьбой со всеобщей неграмотностью и «темнотой».

3. Зарождение культурного национализма в Ирландии стало объективным и неизбежным итогом. Каждый этап национального движения был ознаменован напряженной борьбой, направленной против британского господства. XIX век, важнейшая веха в истории ирландской борьбы за национальный суверенитет, не стал исключением. И, несмотря на то, что это время, когда ирландский национализм преимущественно пытался достичь желаемых целей реформаторским путем, были очевидны попытки обрести независимость и революционным способом. Параллельно с политическим и национальным движениями создавалась романтическая идеология культурного национализма. Формирование качественно нового объединения было обусловлено тем, что постепенно рос образовательный уровень нации, для католиков открывались новые перспективы профессиональной деятельности и возможность более тесного знакомства с внешним миром, – все эти обстоятельства стали возможны благодаря эмансипации и не могли не дать плодотворных результатов. Безусловно, расширение кругозора, ознакомление с мировым опытом национальных движений постепенно приводило к поиску новых путей решения ирландского вопроса.

4. Выделяя векторы ирландского возрождения, можно отметить несколько направлений, в которых оно реализовало себя ярче всего: образование, язык, литература, театр и спорт. Укрепление национального духа, повлиявшего на факт Ирландского возрождения, было в пропаганде изучения ирландского языка и возрождении древней культуры, истоков народа, национальных спортивных игр. Это повлекло за собой и изменения в литературе, театре, спорте. В общей совокупности, «ирландская национальная волна» прошла через многие сферы жизни и культуры народа и придала Ирландскому возрождению самобытность.

5. Культурный процесс в Ирландии был неотъемлемо связан с именем Уильяма Батлера Йейтса. Он основал литературные общества в Дублине и в Лондоне, Ирландское национальное театральное общество и театр Аббатства. Именно ему принадлежит место духовного вождя. На рубеже веков У. Б. Йейтс становится ведущим поэтом всего англоязычного мира.

У. Б. Йейтс был значимой фигурой в Ирландском возрождении, но не единственной. Дж. Синг, Д. Хайд, Дж. Планкетт, Д. Моран, А. Гриффит, М. Кюсак, Б. Шоу, Дж. Джойс, леди Августа Грегори – каждый из них внес неоценимый вклад в распространение национальной культуры. Деятели возрождения добились распространения спорта в ирландском обществе, кельтского языка. Ирландская литература, без преувеличения, стала уникальным явлением мировой культуры. Признание миром ирландской словесности выразилось в присвоении нобелевских премий (У. Б. Йейтс (1923 год), затем С. Беккет (1969 год), Ш. Хини (1995 год)). После Пасхального восстания 1916 года многие деятели возрождения вынуждены были эмигрировать, считая невозможным творить на родине, другие разочаровались в реалиях времени. Тем не менее, неоценим их вклад не только в ирландскую, но и мировую культуру в целом.

Если взглянуть на Ирландское возрождение в целом, то оно было очень многолико. Одни из его участников нарочито подчеркивали свою непричастность к политике, другие же включались в вооруженную борьбу с английскими властями.

Несмотря на разочарование в будущем, несбывшиеся надежды и мечты Ирландское возрождение дало миру неповторимые литературные произведения. Ирландская литература смогла заявить о себе и стать уникальным явлением мировой культуры.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ ОТРАЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ:

Публикации в периодических изданиях, рекомендованных ВАК МОиН РФ:

1. Миллер В. С. Проблема формирования негативного образа ирландца в глазах англичан (XVI – XIX вв.) // Вестник экономики, права и социологии. – 2014. – № 3. – С. 213 – 216. – 0,32 п.л.

2. Бодров О. В., Миллер В. С. Зарождение культурного национализма в Ирландии (1840 – 1850 гг.) // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. науки. – 2014. – Т. 156, кн. 3. – С. 169 – 175. – 0,38 п.л.

3. Миллер В. С. Спорт и популярная культура как формы проявления идентичности и национализма в Ирландии // Вестник экономики, права и социологии. – 2015. – № 1. – С. 218 – 220. – 0,22 п.л.

Публикации в других научных изданиях:

4. Миллер В. С. Ирландский театр Аббатства // Современные тенденции изучения и преподавания всеобщей истории: материалы Всероссийской научно-практической конференции, 30 ноября 2011 года / отв. ред. И. М. Эрлихсон, Ю. И. Лосев; Ряз. гос. ун-т им. С. А. Есенина. – Рязань, 2011. – С. 46 – 50. – 0,23 п.л.

5. Миллер В. С. Литература ирландского Возрождения // Молодежь. Наука. Будущее: технологии и проекты: материалы международной научно-практической конференции молодых ученых и специалистов, 21 – 22 октября 2011 г.: в 3 т. Т. 3. – Казань: Изд-во «Познание» Института экономики, управления и права, 2012. – С. 60 – 62. – 0,16 п.л.

6. Миллер В. С. Возрождение ирландского языка // Европа, Россия, Азия: сотрудничество, противоречия, конфликты: материалы Всероссийской научно-практической конференции, 29 ноября 2012 года / ред. И. М. Эрлихсон, Ю. И. Лосева; Ряз. гос. ун-т им. С. А. Есенина. – Рязань, 2012. – С. 261 – 263. – 0,13 п.л.

7. Миллер В. С. Судьбы Ирландского Возрождения: Джон Миллингтон Синг // Историческая перспектива. Материалы на-

учно-практической конференции молодых ученых-историков. Казань, 10 декабря 2012 г. – Казань: Институт истории АН РТ, 2013. – С. 69 – 74. – 0,22 п. л.

8. Миллер В. С. Театр Аббатства и становление ирландской драматургии // Британия: история, культура, образование: материалы международной научной конференции, 24 – 25 сентября 2012 г. – Вып. 2 / отв. ред. А. Б. Соколов. – Ярославль: изд-во ЯГПУ, 2012. – С. 149 – 150. – 0,1 п.л.

9. Миллер В. С. Ирландское возрождение в лицах (к. XIX – н. XX вв.) // Британия: история, культура, образование: материалы международной научной конференции, 1 – 2 октября 2015 г. – Вып. 3 / отв. ред. А. Б. Соколов. – Ярославль: изд-во ЯГПУ, 2015. – С. 129 – 131. – 0,1 п.л.

Подписано в печать 14.04.2016 г. Формат 60×84 ¹/₁₆
Тираж 120 экз. Усл. печ. л. 1,75

Отпечатано в множительном центре
Института истории АН РТ
г. Казань, Кремль, подъезд 5
Тел. (843) 292–95–68, 292–18-09